

2019年度省级文化和旅游发展专项资金支出绩效自评表

单位：攀枝花市文化广播电视和旅游局

| 分值权重 | 分层分类指标 | | | | 指标解释 | 评分方法 | | | | | 自评要点及说明 | 自评得分 | | | |
|------|--------|--------|------|--------|--|----------------------|--|--|----------------------------------|-------|---------|---|--|--|----|
| | 分层指标 | 适用范围 | 一级指标 | 二级指标 | | 方法归类 | 计算公式 | | | | | | | | |
| | | | | | | | 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | | | 1 | | |
| 4分 | 通用指标 | 所有专项项目 | 项目决策 | 程序严密 | 项目设立是否经过严格评估论证，管理制度是否健全完善 | 分级评分法 | 不完善 | | 较完善 | | 完善 | 新增专项项目是否经过事前评估或可行性论证，延续性专项项目资金管理办法是否健全完善 | 2.4 | | |
| 4分 | | | | 规划合理 | 项目规划是否符合市（州）委、市（州）政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致 | 分级评分法 | 不合理 | | 较合理 | | 合理 | 项目设立依据是否充分，符合市（州）委、市（州）政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况 | 2.4 | | |
| 4分 | | | 项目实施 | 分配合理 | 项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金 | 是否评分法 | 否 | | | | 是 | 按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；省级接到中央一般性转移支付和专项转移支付后，应当在30日内正式下达到本行政区域县级以上各级政府；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充扣分。两种情况分值权重各占一半 | 4 | | |
| 4分 | | | | 使用合规 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否符合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况 | 4 | | |
| 4分 | | | | 执行有效 | 项目实施是否符合相关管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位 | 3.5 | | |
| 4分 | | | 完成结果 | 预算完成 | 项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况 | 比率分值法 | 指标得分=项目资金到人到户额度/项目资金总额度×100%*指标分值 | | | | | 项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比 | 2.55 | | |
| 4分 | | | | 目标完成 | 项目实施后是否完成预期目标 | 比率分值法 | 指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值 | | | | | 项目实施后产出数量指标完成情况 | 3.2 | | |
| 2分 | | | | 违规记录 | 项目管理是否合规 | 分级评分法 | 不合规 | 3处及以上不合规 | 2处不合规 | 1处不合规 | 合规 | 根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规 | 2 | | |
| 20分 | | | 共性指标 | 产业发展项目 | 项目效果 | 符合性 | 项目实施效果是否与市（州）委、市（州）政府重大产业政策、规划布局、资金投向等匹配吻合 | 比率分值法 | 指标得分=项目实施符合的点位数/所有选点总数×100%*指标分值 | | | | | 根据项目现场评价实施效果与绩效目标进行对比，汇总所有样本点情况综合分析政策整体吻合度 | 10 |
| | | | | | | 成长性 | 反映不同类型产业政策实施对相关行业企业成长性的促进作用，主要反映支持对象的创新、创造、创业能力情况，产业结构情况，持续盈利能力情况。 | 比率分值法 | 指标得分=各项具体指标得分的平均分 | | | | | 根据产业政策实施对象的总资产增长率、固定资产增长率、主营业务收入增长率、主营利润增长率、净利润增长率等情况综合判断，统计年鉴相关数据为准 | 8 |
| 50分 | 特性指标 | 产业发展项目 | 服务业 | 经济效益 | 消费增长 | 项目支持区域内社会消费品零售总额增长情况 | 比率分值法 | 指标得分根据三年社会消费品零售增长变化计算得分，社会消费品零售增长≥标准值的得满分，<标准值80%的不得分，其余按比值计算得分 | | | | | 重点收集三年来区域内社会消费品零售增长数据，主要通过官方统计数据采集，同时结合实地调查对比，综合计算指标得分 | 18 | |
| | | | | | 产值占比 | 区域内服务业增速动态变动情况 | 比率分值法 | 指标得分=服务业产值占GDP比重变动率/标准值*100%*指标分值，服务业产值占GDP比重变动率/标准值*100%小于80%时不得分 | | | | | 服务业产值占GDP比重变动率=当年服务业产值占GDP比重/上一年度服务业产值占GDP比重，以三年平均数计算 | 18 | |
| | | | | 社会效益 | 服务效能 | 区域内相关事务处理能力提升情况 | 分级评分法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 重点查看区域内相关事务处理能力提升状况，通过资料记录查询，现场持续跟踪，走访调研了解等手段综合判断 | 10 | |

2019年度省级文化和旅游发展专项资金支出绩效自评表

单位：攀枝花市文化广播电视和旅游局

| 分值权重 | 分层分类指标 | | | | 指标解释 | 评分方法 | | | | | 自评要点及说明 | 自评得分 | |
|------|--------|-------|-------|------|------|------|------|-----|-----|-----|---------|------|---|
| | 分层指标 | 适用范围 | 一级指标 | 二级指标 | | 方法归类 | 计算公式 | | | | | | |
| | | | | | | | 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | | | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 自评得分 | | | | | | | | | | | 88.05 | | |

1、评分方法归为六类：（1）**是否评分法**：适用于合规性等正反判断指标，正向满分，反向0分。（2）**分级评分法**：指标评分设置n级权重，指标得分按指标值所处区间的权重计算。（3）**比率分值法**：对存在连续性比率的指标，按比率乘以指标分值计算得分。（4）**缺（错）项扣分法**：按照要求所具备的事项计算，全部具备得满分，缺少一项扣X分。（5）**满意值赋分法**：设置一个满意值，指标值达到满意值得满分，未达到不得分或扣分。（6）**按数累加法**：若有必要用于加分项指标。

2、预算绩效指标标准：

（1）**定性指标标准**：根据客观依据判断指标得分，一般采用是否评分法。

（2）**定量指标标准**：（技术标准、管理标准、工作标准）：

国家标准：国家质量技术监督总局与国家标准化委员会制定，全国范围内适用，其他各级别标准不得与其抵触。

行业标准：国务院行政主管部门制定，行业标准用于特定行业。

地方标准：在没有国家标准和行业标准的情况下，地方政府、省级主管部门、财政部门可根据历史数据、统计数据、调研数据等设定绩效标准，可根据四川的实际情况按经济片区分设标准。

申报标准：对新实施的政策项目且相关基础数据匮乏的基础上，各方根据试点探索商定绩效标准，并在以后年度动态修订完善。